

Ověřovací doložka

k datové zprávě

podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

1. ODDÍL - Záznam o konverzi

Pořadové číslo konverze:

Název organizace:

Jméno a příjmení:

Datum:

2. ODDÍL - Údaje o konvertovaném dokumentu

Výstup odpovídá vstupu:

ANO NE

Počet listů:

Zajišťovací prvek:

3. ODDÍL - Poznámky

Datum vyhotovení

25 5400 Clb 5400 vzor č. 1

Elektronický podpis



Ing. Andrej BABIŠ
1. místopředseda vlády a ministr financí

V Praze dne 20. prosince 2016
PID: MF-CR6XWNSK
Č. j.: MF-42286/2016/1402-3

Vážený pane předsedo,

obdržel jsem Váš dopis ze dne 28. listopadu 2016 ve věci společné podpory poslaneckého návrhu novely zákona o České televizi a zákona o Českém rozhlasu (sněmovní tisk č. 965).

K uvedené poslanecké novele jsem byl v listopadu t.r. požádán o stanovisko ministrem pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu. Ve svém stanovisku Ministerstvo financí uvedlo, že považuje taxativní výčet subjektů oprávněných navrhnout členy Rad uvedených v přílohách k novele dotčených zákonů za velmi problematický. Z předložené důvodové zprávy nebylo zcela zřejmé, z jakých důvodů byly vybrány právě tyto subjekty. Ministerstvo financí vyjádřilo obavy, zda uvedená úprava nevyvolá negativní reakce subjektů, které nejsou do tohoto výčtu zahrnuty.

Uvedený poslanecký návrh byl vládou dne 14. prosince 2016 projednán. Obavy Ministerstva financí se ukázaly jako opodstatněné, neboť, jak je uvedeno v důvodové zprávě k materiálu pro jednání vlády, o zařazení do navržených seznamů již požádala Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů České republiky a Svaz průmyslu a dopravy České republiky. Je teda pravděpodobné, že o zařazení do navržených seznamů budou žádat i další subjekty.

Vláda k předložené novele sice přijala neutrální stanovisko, nicméně konstatovala, že nepovažuje za transparentní způsob výběru institucí uvedených v přílohách k novelizovaným zákonům o České televizi a o Českém rozhlasu, které nominují své zástupce do Rady České televize, resp. do Rady Českého rozhlasu. Důvody tohoto postoje jsou uvedeny ve stanovisku vlády.

Na základě výše uvedeného zastávám i nadále názor, že taxativní výčet subjektů oprávněných navrhnout členy obou Rad se jeví velmi problematickým.

S pozdravem



Vážený pan

Aleš Sedláček

předseda České rady dětí a mládeže

Senovážné nám. 977/24

110 00 P r a h a 1